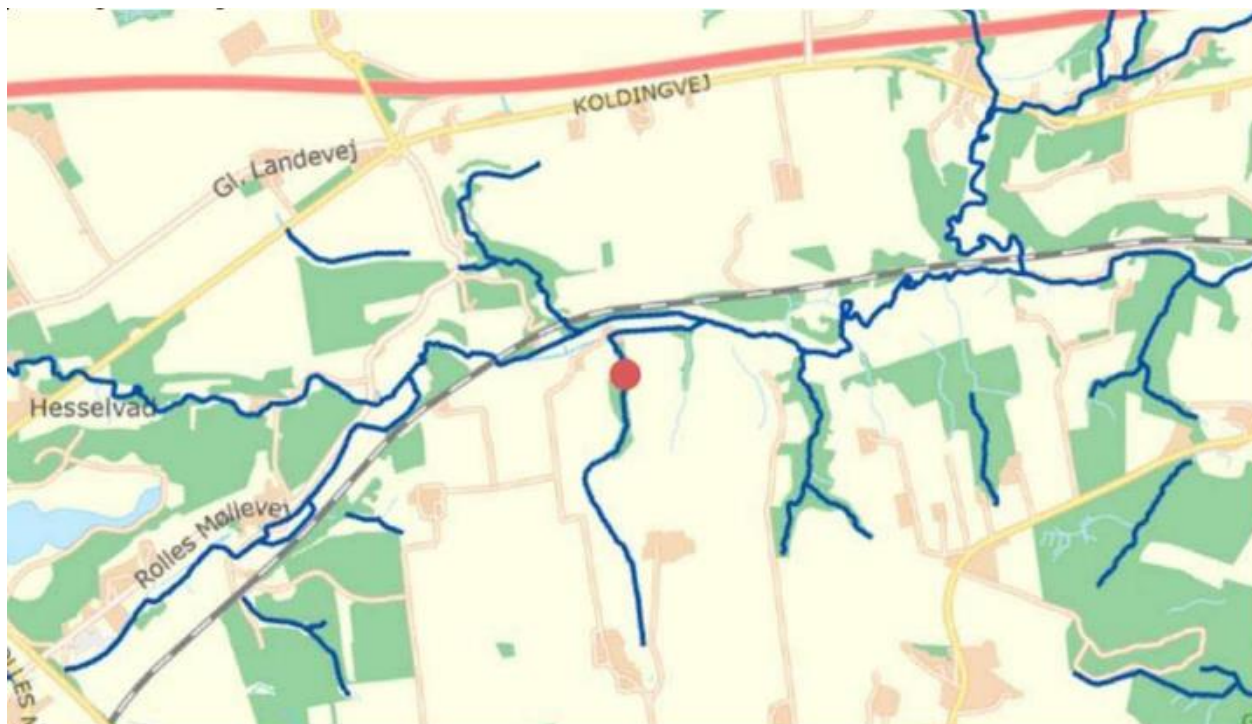


23. juni 2023 - Sags nr.: 23/12294

Afgørelse efter miljøvurderingsloven om at vandløbsreguleringen i Rold Bæk i forbindelse med sænkning af røroverkørsel ikke er VVM-pligtig.

Anledning

Kolding Sportsfiskerforening har ansøgt om tilladelse til at sænke en røroverkørsel i Rold Bæk, nordøst for Lunderskov. Projektlokaliteten kan ses på nedenstående oversigtskort.



Oversigtskort. Placeringen af det ansøgte vandløbsreguleringsprojekt er markeret med en rød prik.

Projektet er placeret i den nedre del af Rold Bæk. Formålet med projektet er at undgå opstuvning og aflejring af sand ved rørindløbet. Ved at sænke røret kan der etableres en sammenhængende vandløbsbund ind igennem røret samtidig med at vandet ikke længere har et næsten lodret fald ved udløbet af røret. Hermed opnås der bedre passage for fisk og smådyr.

Regulering af vandløb er omfattet af reglerne i miljøvurderingsloven (lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020). Efter lovens § 16 og bilag 2, nr. 10 f skal der gennemføres en screening, der kan afgøre om projektet påvirker miljøet i en sådan grad, at der skal gennemføres en egentlig VVM-undersøgelse eller ej.

Screening

Kolding Kommune har som en del af ansøgningen om vandløbsreguleringen, fået tilsendt et ansøgningskema, der indeholder alle relevante oplysninger, der er nødvendige for at foretage en screening af om der i det pågældende projekt vil være VVM-pligt eller ej. Skemaet er indsat som bilag.

Vurdering og afgørelse

Kolding Kommune har på baggrund af screeningen vurderet, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt, idet der er tale om regulering af et relativt kort stykke. Projektet vurderes at fremme de natur- og miljømæssige forhold i vandløbet positivt, idet der skabes passage til gavn for fiske- og smådyrslivet. Med dette afsæt, er det Kolding Kommunes vurdering, at projektet ikke vil have væsentlig indvirkning på miljøet.

Klagevejledning

Efter § 49 i miljøvurderingsloven kan afgørelser efter § 21, for så vidt angår retlige spørgsmål påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra offentliggørelsen af afgørelsen.

Indsendelse af klage

En klage indsendes elektronisk via den såkaldte Klageportal via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk> hvor man logger ind med fx NEM-ID.

Klagen videresendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Når man klager, skal der betales et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen. Klagen sendes først videre, når gebyret er betalt, og når klageren endeligt har godkendt klagen.

Øvrigt

Tilladelsen vil blive annonceret på Kolding Kommunes hjemmeside og må først udnyttes, når klagefristen er udløbet og der ikke er indgivet klage(r). **Klagefristen udløber fredag den 21. juli 2023.**

Venlig hilsen

Nadja Dall
Biolog

Bilag

- VVM-ansøgningskema

Ansøgningskema

Basisoplysninger	Tekst		
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektbeskrivelse vedlagt		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Kolding Sportsfiskerforening, Irene Maigaard, Flauenfeldvej 10, 6640 Lunderskov Mail: irenemaigaard@gmail.com. telefon: 60513056		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Irene Maigaard, Flauenfeldvej 10, 6640 Lunderskov. Mail: irenemaigaard@gmail.com. telefon: 60513056		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Matr. nr. 24a, Lunderskov By, Skanderup		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune		
Oversigtskort i målestok 1:50.000 - For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se vedlagte projektbeskrivelse		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnig af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg)	Se vedlagte projektbeskrivelse		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 1c
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav	Petrus Bernardus og Maria Kaalberg Bræmhøj 9 6640 Lunderskov Matr. nr. 24a, Lunderskov By, Skanderup		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering	0		
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²	0		
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	0		
Nye arealer, som befæstes i m ²	0		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning	I projektet sænkes røret i en eksisterende røroverkørsel for at undgå opstuvning og aflejring af sand ved rørløb. Ved at sænke røret kan der etableres en sammenhængende vandløbsbund ind igennem røret samtidig med at vandet ikke længere har et næsten lodret fald ved udløbet af røret. Herved opnås der også bedre passage for fisk og smådyr. Der udlægges sten og grus i røret og umiddelbart nedstrøms for røret.		
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m	Nej		
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²	Ca. 100 m ²		
Projektets bebyggede areal i m ²	0		
Projektets nye befæstede areal i m ²	0		
Projektets samlede bygningsmasse i m ³	0		
Projektets maksimale bygningshøjde i m	0		
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	0		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden			
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:			
Vand- mængde i anlægsperioden	0		
Affaldstype og mængder i anlægsperioden	0		

Basisoplysninger	Tekst		
Spildevand – mængde og type i anlægsperioden	0		
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	I eksisterende vandløb		
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Sensommeren/efteråret 2023		
Projektets karakteristika	Tekst		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:			
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	0		
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	0		
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	0		
Vand – mængde i driftsfasen	0		
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen:			
Farligt affald:	0		
Andet affald:	0		
Spildevand til renseanlæg:	0		
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	0		
Håndtering af regnvand:	Aldrænes som hidtil		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning		X	
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 10
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser.. Hvis "nej" gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis "nej" gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som			

Basisoplysninger	Tekst		
følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.
		x	
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.
		X	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis "ja" angives og begrundes omfanget.
		X	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Ingen lokalplan
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis "ja" angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret inden for kystnærhedszonen?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov: (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller inden for et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Omtrent 160m nordvest for projektområdet er de gamle damme fra dengang der var dambrug på ejendommen Flauenfeldvej 10. Dammene er registreret som § 3 beskyttet mose. Projektet påvirker ikke de gamle damme. Selve vandløbet er § 3 beskyttet og projektet kræver en dispensation fra naturbeskyttelsesloven som forventes meddelt samtidig med tilladelsen i henhold til vandløbsloven.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Inden for projektarealet, er der ikke observeret hverken bilag IV arter eller rødlistede arter.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 300m (Frisendal bro, fredningsnummer 34923) Ca. 2,9 km (Dollerup Mølle, Drabæks Mølle Å)
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Projektområdet ligger ca. 7,6 km NV for Natura 2000 habitatområde nr. 250, Svanemosen og Fovslet Skov, som også består af fuglebeskyttelsesområde nr. 120. Projektområdet ligger ca. 16 km NV for Ramsarområde nr. 15, Lillebælt.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		Hvis "ja" angives hvilken påvirkning, Der er tale om et vandløbsreguleringsprojekt, som vil fjerne en stuvningszone ved en røroverkørsel. Det forventes at projektet kan forøge vandløbets biodiversitet og bidrage til en forbedring af forholdene for vandløbets

Basisoplysninger	Tekst		
			akvatiske flora og fauna og dermed opnå en tilstand, der svarer til det fastlagte miljømål for vandløbet.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven , er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Ikke relevant.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 12-05-2023

Bygherre/anmelder: _____

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på de angivne offentlige hjemmesider.

Farverne "rød/gul/grøn" angiver., hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.